

دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کیلئے بہترین مہمانی

# اجود القریٰ لطالب الصحة فی اجارة القریٰ

۲۰۲۱

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

۱۳

www.alahazratnetwork.org

## ۲ اجود القرۃ لطالب الصحۃ فی اجارۃ القرۃ

(دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کیلئے بہترین مہمانی)

مسئلہ از بدایوں ۲۲۲ ب۔ ۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ ٹھیکہ دیہات کا جو فی زمانہ شائع و ذائع ہے، جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ زمین تو مزارعین کے اجارہ میں بدستور ہے، اور توفیر مستاجر کو ٹھیکہ میں دسے دی گئی کہ اس قدر توفیر کاغذوں اتنے میں نہیں ٹھیکہ دیا، بحساب اقساط اس قدر بلا عذر کمی وصول وغیرہ ادا کر دے، پھر اگر ٹھیکہ دار نے رقم معین سے کسی قدر اگرچہ ایک پیسہ ہو، یا ہزار روپیہ زائد وصول پایا وہ اس کا حق سمجھا جاتا ہے، اور وصول میں کمی رہے تو اس مقدار کا اپنے گھر سے پورا کرنا پڑتا ہے، یہ طریقہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور بر تقدیر پیشی مستاجر کو قدر زائد اور در صورت کمی توجہ کو مقدار باقی لینا حلال ہے یا نہیں؟ اور اگر اسے ناجائز کہا جائے تو کیا فرق ہے کہ مزارعین کو زمین ٹھیکہ پر دینا جائز ہے، اور یہ

صورت ناجائزہ - بَيْنُوا تَوَجُّدًا ( بیان کیجئے اجر حاصل کیجئے - ت )

## الجواب

یہ ٹھیکہ شرعاً محض باطل و ناجائز ہے، ہرگز ہرگز کوئی صورت اس کے جواز و حلت کی نہیں، نہ یہ معاہدہ کسی قسم کا اثر پیدا کر سکے، نہ عاقبت پر اس کی پابندی ضرور، بلکہ فی الفور اس کا ازالہ واجب، نہ مقدار وصول میں ٹھیکہ دار کا کچھ حق، نہ گاؤں سے اس کو کسی قسم کا تعلق۔ اس پر فرض ہے کہ جس جس قدر منافع خالص وصول ہو کوڑی کوڑی مالک کو ادا کرے، خواہ وہ رقم معین سے زائد ہو یا کم، اگر ایک پیسہ اس میں سے رکھ لے گا اس کے لئے حرام ہوگا، نہ مالک کا مقدار وصول سے زیادہ میں کچھ استحقاق، مثلاً ہزار کو ٹھیکہ دیا نو سو وصول ہوئے، تو اسی قدر مالک کے لئے حلال ہیں نو سو روپے سے کوڑی زائد لے گا تو اس کے لئے حرام محض ہے اور گیارہ سو کی نشست ہوئی تو یہ پورے گیارہ سو خاص مالک کے ہیں، ٹھیکہ دار کا ان میں ایک جتہ نہیں یہاں تک کہ اگر ٹھیکہ دار تو فیہ سے دست بردار ہو کر یہ چاہے کہ حتی محنت میں کچھ اجرت ہی پاؤں، تو اس کا بھی مطلق استحقاق نہیں،

لانه انما عمل لنفسه والباطل شرعاً لا ينقلب  
صحيحاً بالتراضي فيجب عليهما التخلي عنه  
ان الة للمتكرو قد اوجبو التفاسخ في  
العقود الفاسدة تا ثما فما ظنك بالباطل  
کیونکہ اس نے اپنے لئے کام کیا ہے، اور شرعاً باطل پیر باہمی رضامندی سے صحیح نہیں بن سکتی تو دونوں پر اس سے علیحدگی ضروری ہے تاکہ گناہ کا ازالہ ہو سکے جبکہ فقہاء کوام نے فاسد

عقود میں فسخ کرنا لازم قرار دیا ہے تو باطل عقود میں تیرا کیا خیال ہے۔ (ت)

جن لوگوں کے پاس کسی حیثیت دیہی کا چند سال تک ٹھیکہ رہا ہو ان پر فرض ہے کہ تمام برسوں کی واصل باقی بلحاظ تحصیل خام لگا کر ایک دوسرے کے مواخذہ سے پاک ہو جائیں مثلاً زید نے عمر کو اپنا گاؤں بعوض ایک ہزار روپے کے تین برس تک ٹھیکہ دیا اور تین ہزار روپے وصول پائے، اب دیکھا جائے کہ عمر کو ان برسوں میں کیا وصول ہوا تھا، اگر ہر سال مثلاً بارہ سو روپے پائے تھے تو اس پر چھ سو روپے زید کے واجب الادا تھے اور ہر سال آٹھ سو روپے ملے تھے تو چھ سو اس کے زید پر ہے اور ایک سال ہزار پائے تھے، دوسرے سال آٹھ سو، تیسرے سال بارہ سو، تو دونوں بے باقی ہیں افسوس کہ عام بندے یہاں تک کہ علماء اس مسئلہ سے سخت غافل ہیں لاجول ولا قوۃ الا باللہ

العلی العظیم -

اصل کلی یہ ہے کہ جس طرح عقد بیع اعیان پر وارد ہوتا ہے یونہی اجارہ ایک عقد ہے کہ خاص منافع پر ورود پاتا ہے جس کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ ذات شئی بدستور ملک مالک پر باقی رہے، اور مستاجر اس سے نفع حاصل کرے، جو اجارہ خاص کسی عین و ذات کے استہلاک پر وارد ہو، محض باطل ہے اَللّٰهُمَّ اِلَّا مَا اسْتَثْنَاهُ الشَّرْعُ كَاَجَارَةِ الظُّمْرِ لِلادُّصَاعِ (ہاں مگر وہ جس کو شرع نے مستثنیٰ کر لیا جیسا کہ دودھ پلانے والی عورت کا اجارہ - ت) وغیر ذلک۔ اسی لئے اگر باغ کو بغرض سکونت اجارہ میں لیا جائے، اور پھل کھانے کے لئے ناجائز، کہ سکونت منفعت اور ثمر عین، گائے کو لادنے کیلئے اجارہ میں لیا جائے، دودھ پینے کو ناجائز، کہ لادنا منفعت ہے اور دودھ عین، حوض سنگھڑھے رکھنے کیلئے اجارہ میں لیا جائے، مچھلیاں پکڑنے کو ناجائز، کہ سنگھڑھے یونہی منفعت ہے، مچھلیاں عین،

فی رد المحتار عن البزازیة الاجارۃ اذا وقعت علی العین لا تصح فلا یجوز استیجار الاجارۃ والمیاض لصید السمک اور رفع القصب وقطع المحطب او لسقی ارضها او لغضه منها وکذا اجارۃ المرعی، والحیلة فی الكل ان یستاجر موضعا معلوما لعطن الماشیة، ویبیح السماء والمرعی الخ، و فی الفأوی الخیریة لنفع البریة قد صرحوا بان عقد الاجارۃ علی اتلاف الاعیان مقصودا لمن استاجر بقرۃ لیشرب لبنها، لا ینعقد وکذا لک لو استاجر بستانا لیاکل ثمرته، والمسئلة مصرح بها فی منح الغفار وکثیر من

رد المحتار میں بزازیہ سے منقول ہے کہ جب اجارہ عین کی ہلاکت پر ہو تو صحیح نہ ہوگا جیسے پودوں کے ذخیرے اور حوض مچھلی پکڑنے اور ناز کاٹنے اور لکڑی کاٹنے یا ان زمینوں کو سیراب یا جانوروں کو پلانے کے لئے اور یونہی چراگاہ اجارہ پر لینا اور ان سب امور کے لئے حیلہ یہ ہے کہ وہاں کوئی معین جگہ جانور رکھنے کے لئے کرایہ پر حاصل کرے اور پانی اور چارہ کو مالک مباح کرے الخ، اور فآوی خیریہ لنفع البریہ میں ہے کہ فقہار کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ عین چیز کو تلف کرنے پر اجارہ منعقد نہ ہوگا جیسے گائے دودھ کے لئے اور باغ کو اس کا پھل کھانے کے لئے اجارہ پر لینا، جبکہ یہ مسئلہ

رد المحتار کتاب الاجارۃ باب الاجارۃ الفاسدة دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹/۵  
لے فآوی خیریہ " دار المعرفۃ بیروت ۱۲۹/۲

الکتب - من الغفار اور بہت سی کتب میں تصریح شدہ

ہے۔ (ت)

اب اسی اجارہ کو دیکھئے تو یہ ہرگز کسی منفعت پر وارد نہ ہوا کہ زمین بغرض زراعت تو مزارعین کے ٹھیکہ میں ہے، بلکہ خاص توفیر یعنی زر حاصل یا بٹائی کا غلہ اجارہ میں دیا گیا اور اسی کا استہلاک مفاد عقد ہوا، اذ من المعلوم ان العيوب والنقود لا ینتفع بها الا بالتلافیہا (اور نظائر)

وانے اور نقد زر سے ان کی ہلاکت کے بغیر نفع حاصل نہیں کیا جا سکتا۔ (ت) اور پُر ظاہر کہ زر و طعام اعیان سے ہیں نہ منافع سے اگرچہ اور ہندیان میں تمام حاصلات وہی کو بلفظ منافع تعبیر کیا جاتا ہے، عین اشیائے قائمہ بالذات کو کہتے ہیں، اور منفعت معانی حاصلہ فی الغیر، عین امور محسوسہ کی جنس سے ہے اور منفعت معنی معقول، عین کو چند زمانے تک بقا ہے، اور منفعت ہر آن متحد،

فی سرد المختار المنفعة عرض لا تبقى رد المحتار میں ہے نفع ایک عرض چیز ہے جس کا زمانہ ہے وجود دو زمانوں میں باقی نہیں رہتا۔ (ت)

اب نفس جزئیہ کی تصریح کلمات علماء کرام سے لیجئے، امام خیر المللہ والیرین رملی استاذ فاضل مدق صاحب درمختار رحمہ اللہ تعالیٰ علیہما فتاویٰ خیریہ میں ارشاد فرماتے ہیں:

ان كانت الاجارة وقعت على اتلاف العین قصد افہی باطلہ کما صرحت به علما وناقطة ، و صار کمن استاجر بقرة لی شرب لبنہا لا ینتقد فاذا استاجر ضمید القرى و السزارع و الحوانیت لاجل تناول خراج المقاسمة او خراج الوظيفة او ما یجب علی المتقبلین من اجرة الحوانیت و لاجل تناول ثمر الاشجار من بساتین القرى و حصة الوقف من الزرع الخارج فالاجارة باطلہ باجماع علما لا فرق

اگر اجارہ عین چیز کے اتلاف پر مقصود ہو تو باطل ہوگا جیسا کہ تمام علماء نے تصریح فرمائی ہے اور جیسے گائے کو دودھ کے لئے اجارہ پر ہو جائے گا جو منعقد نہ ہوگا تو جب زید نے دیہا زمین اور دکانیں اجارہ پر حاصل کیں تاکہ حصہ کی آمدنی یا مقررہ کرایہ وصول کرے یا دکانوں کا کرایہ حاصل کرے یا دیہاتوں کے باغات کے پھل کھائے یا اوقاف کی زمینوں کا فصلانہ وصول کرنے کے لئے اجارہ پر لے تو یہ اجارہ باجماع علماء باطل ہے اس میں زید و بکر کا

کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ یہ باطل ہے جب یہ صورت ہے تو اس باطل کا ازالہ ضروری ہے نہ کہ اس کو بحال رکھنا جائز تو زید و عمرو کا قبضہ ان سے ختم کرنا ضروری ہے۔ (ت)

آپ سے سوال ہوا کہ وقف گاؤں کے حصہ کی وصولی کا ٹھیکہ وغیرہ مقررہ مال کے بدلے حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں، ٹھیکہ قلیل مال ہو یا کثیر ہو۔ تو جواب دیا کہ یہ ٹھیکہ عین اشیاء پر ہے منافع پر نہیں ہے لہذا یہ بالاجماع باطل ہے تو جب باطل ہے تو کالعدم ہے الخ ملخصاً (ت)

کھجور کے باغ والے نے حاصل ہونے والے پھل کا مقررہ نقد پر دوسرے کو ٹھیکہ دیا کیا یہ صحیح ہے یا نہیں، انھوں نے جواب دیا کہ یہ صحیح نہیں ہے اور فریقین پر لازم ہے جو کچھ لیا دیا ہے واپس کریں الخ۔ (ت)

بین زید و بکر فی ذلك لانها باطله والحال هذه والباطل يجب اعدامه لا تقريه فترفع يد زید و عمرو وعن القری والسمن ارفع والمحو انتی علی  
اسی میں ہے:

سئل فی الالتزام والمقاطعة علی ما يتحصل من قرية الوقف من خراج مقاسمة وغير ذلك بمال معلوم من احد النقديت يد فعه الملتزم ويكون له ما يتحصل منها قليلا كان او كثيرا هل يجوز ام لا۔ اجاب، الواقع عليه في المقاطعة المشروحة اعيان لا منافع فهي باطله بالاجماع، واذا وقعت باطله كانت كالعدم الخ ملخصاً۔

اسی میں ہے:

سئل ایضا فی تیماری اجر المتحصل من تیماره لأخر بمبلغ معلوم هل تصح امره، اجاب لا تصح و علی کل واحد منهما ما سدا تناوله الخ۔

اسی میں ہے:

۲/۲۴۵	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الاجارة	۱۰ فتاویٰ خیریتہ
۲/۱۲۶	" " "	"	۱۱ " "
۲/۱۲۸	دار المعرفۃ بیروت	"	۱۲ فتاویٰ خیریتہ

ہمارے تمام مشائخ کے کلام میں ہے کہ اجارہ  
منافع کا عوض کے بدلے مالک بننے کا نام ہے اور  
اگر یہ عین چیز کو ہلاک کرنے پر منعقد ہو تو باطل ہوگا،  
اور ان کی تصریحات میں ہے کہ جو شخص گائے کو دودھ  
پینے کے لئے یا انگور کا درخت پھل کمانے کے لئے  
اجارہ پر لے تو یہ باطل ہے اور اس عمل کے غلط  
ہونے پر ان کا یہ قول قطعی ہے کہ عین چیز کو نفع بنانا  
متصور نہیں ہو سکتا، تو جب معلوم ہو جائے کہ اجارہ  
قصداً عین چیز کو ہلاک کرنے پر واقع ہوا ہے تو باطل  
ہوگا تو اجارہ مذکورہ جب زمین سے انتفاع پر  
نہیں بلکہ زمین سے حاصل آمدن کو وصول کرنے پر  
دو طرح سے ہے یعنی مقررہ حصہ کی وصولی اور درختوں  
کے پھل کی وصولی کے عوض مقررہ دراہم، تو یہ  
ہمارے ائمہ کے اجماع کے مطابق باطل ہے اور  
باطل چیز کا ہمارے علماء کے اتفاق کے مطابق  
کوئی حکم نہیں ہے اور جب ہم نے باطل کہہ دیا تو  
مستاجر پر لازم ہے کہ اس نے جو کچھ مزارعین سے  
غلہ یا نقد وصول کیا واپس کرے۔

(ت)

معلوم ہونا چاہئے کہ جب اجارہ قصداً عین چیز کو  
تلف کرنے پر ہو تو وہ باطل ہوگا مستاجر جو کچھ بھی ان  
اعیان چیزوں میں سے حاصل کئے وہ اس کا مالک

المقرر فی کلام مشائخنا باجمعہم  
ان الاجارة تمليك نفع بعوض وانها اذا  
وقعت على استهلاك الاعيان فهو  
باطلة ومما صرحوا به ان من استاجر  
بقرة لبشرب لبنها او كرما لياكل ثمراته  
فهو باطل ومما يقطع الشغب قولهم  
"جعل العين منفعة غير متصور" فاذا  
علم ان الاجارة اذا وقعت على استهلاك  
الاعيان قصدت باطلة فعقد  
الاجارة المذكورة حيث لم يقع على  
الانتفاع بالارض بالزراع ونحوه  
بل على اخذ المتحصل من الخراج بنوعه  
اعنى الخراج الموظف والمقاسمة  
وما على الاشجار من الدراهم  
المضروبة فهو باطل باجماع ائمتنا  
والباطل لاحكم له باطابق علمائنا  
واذا قلنا بطلانه لزم المستاجران  
يرد جميع ما تناوله من المزارعين  
من غلال ونقود وغير ذلك

اسی میں ہے :

اعلم ان الاجارة اذا وقعت على اتلاف  
الاعيان قصدت باطلة فلا يملك المستاجر  
ما وجد من تلك الاعيان بل هي

نہ بنے گا بلکہ یہ اجارہ سے قبل کی حالت پر ہوں گی  
لہذا متاجر کے قبضہ سے واپس لی جائیں گی اور  
اگر وہ ان کو ہلاک کر چکا ہو تو ان کا ضمان اس سے  
وصول کیا جائیگا کیونکہ کسی چیز میں باطل موثر نہیں  
ہوتا اس لئے اس پر ان میں تصرف حرام ہوگا کیونکہ  
وہ ان کا مالک نہیں ہے اور یہ گائے کے دودھ  
یا باغ کو پھل کھانے کے لئے اجارہ پر لینے کی طرح  
ہوگا اور اسی کی مثل مزارعین سے مقررہ حصہ کی  
وصول کا مالک بننے کے لئے ٹھیکہ لینا ہے کیونکہ  
یہ بھی عین چیز پر قصداً اجارہ ہے اور ایسی صورت  
باطل ہے جیسا کہ تو معلوم کر چکا ہے (ت)

على ما كانت عليه قبل الاجارة فتؤخذ  
من يده اذا تناولها ويضمنها بالاستهلاك  
لان الباطل لا يؤثر شيئاً في حرم عليه  
التصرف فيها لعدم ملكه و ذلك  
كاستئجار بقرة ليشرب لبنها او بستان  
ليأكل ثمرته ومثله استئجار ما في  
يد المزارعين لاكل خراجه الذي يحصل  
بالمقاسمة فانه عين وقع عليها  
الاستئجار قصد او مثله باطل كما  
علمت

اسی میں ہے :

مذکورہ اجارہ باطل ہے اور غیر منعقد ہے  
جیسا کہ تمام علماء تصریح کر چکے ہیں کہ جب  
اجارہ قصداً عین چیز کو تلف کرنے کے لئے ہو تو وہ  
منعقد نہیں ہوتا اور اجارہ کے احکام کے لئے  
مفید نہیں ہوتا، جب یہ معلوم ہو گیا تو مستاجر کو  
حق نہیں کہ وہ کوئی آمدن وصول کرے اھ۔  
(ت)

الاجارة المذكورة باطلة غير منعقدة  
لما صرح به علماء ونا قاطبة من ان  
الاجارة اذا وقعت على اتلاف الاعيان  
قصداً لا تنعقد ولا تفيد شيئاً من  
احكام الاجارة فاذا علم ذلك فليس  
للمستاجر ان يتناول شيئاً من  
الغلال اھ۔

رد المحتار علی در مختار میں ہے :

لیکن وہ عمل جو اس زمانہ میں کیا جا رہا ہے کہ  
کار مختار کسی مقررہ معاوضہ پر زمینوں کے حصہ

اما ما يفعلونه في هذه الايام ان حيث  
يضمنها من له ولايتها للرجل



کی وصولی کو ٹھیکہ وغیرہ پر دے دیتا ہے تو یہ باطل ہے کیونکہ یہ اجارہ درست نہیں اس لئے کہ یہ عین چہیز کو فنا کرنے پر اجارہ ہے اور بیع بھی نہیں کیونکہ وہ قابل وصول حصہ ابھی معدوم ہے اھ، میں کہتا ہوں اور یونہی فاضل محقق مولانا امین الملک والذین محمد بن عابدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب رد المحتار حاشیہ درمختار نے اپنی کتاب جو کہ نفیس جلیل اس قابل ہے کہ اسکو حلقوں پر لکھا جائے اگرچہ تجزوں سے لکھا جائے جس کا نام "العقود الدرر فی تنقیح الحمادیہ" ہے اور دیگر علمائے دیگر کتب میں فرمایا اور یہ بتاواں ہرگز اس وقت اپنے وطن سے دور ایک قریب میں ہے میرے پاس سوائے رد المحتار اور خیر یہ کوئی بھی فقہ کی کتاب نہیں ہے اگر یہ عذر نہ ہوتا تو میں ایسی مزید تصریحات جلیلہ کو بیان کرتا جو غافل حضرات کی آنکھوں کو کھول دیتیں اور جو کچھ میں نے ذکر کر دیا ہے وہ عقل والوں کے لئے کافی ہے، واللہ مد رب العالمین۔ (ت)

ان نصوص صریحہ کے بعد بھی حکم میں کچھ خفا باقی ہے؛ اور ہمیں سے ظاہر ہو گیا وہ فرق جس سے سائل سوال کرتا ہے کہ مزارعوں کو زمین بغرض زراعت دی جاتی ہے؛ وہاں اجارہ بونے جو تنے پر وارد ہوتا ہے کہ وہ منفعت ہے؛ نہ کسی عین کے استہلاک پر فاقراً، اسی لئے امام خیر الدین نے ارشاد فرمایا:

عقد الاجارۃ المذکورۃ حیث لم یقع مذکورہ عقد اجارہ زمین سے زراعت کے انتفاع وغیرہ

بمال معلوم لیكون له خراج مقاسمتها ونحوہ فهو باطل، اذ لا یصح اجارۃ لوقوعه علی اتلاف الاعیان قصدًا و لا بیعاً لانه معدوم اھ قلت وھكذا افصح به الفاضل المحقق مولانا امین الملک والذین محمد بن عابدین الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب رد المحتار علی در المختار فی کتابہ النفیس الجلیل الحری بان یتب علی المناجر و لسو بالمناجر المسمی بالعقود الدررۃ فی تنقیح الفتاوی الحمادیہ " وغیرہ فی غیرہ والعبد الضعیف الآن فی قریبہ بعیدۃ عن وطنی لیس عندی ہہنا من الکتب الفقھیۃ الا مرد المحتار و الخیریۃ لو لا ذلك لا ثبت بتصریحات جلیلۃ اخری تفتح اعین الغافلین و فیما اوردنا کفایۃ للعاقلین، والمحمد للہ رب العالمین۔

على الانتفاع بالامراض بالزمرع و نحوه  
بل اخذ المتحصل الخ كما اسمعناك  
پرواقع نہیں بلکہ متحصل کی وصولی پر ہوتا ہے الخ  
جیسا کہ ہضم نے ان کی نص آپ کو  
سنادی ہے۔ (ت)

معہذا کچھ فرق نہ سہی جب شرعاً مظہر سے اس کی علت اور اس کی حرمت ثابت ، پھر مجالِ مقال  
کیا ہے ،

قالوا انما البيع مثل الربو واحل البيع  
وحرّم الربو ، والله تعالى المسئول لاصلاح  
احوال الامّة المرحومة ولا حول ولا قوة  
الا بالله العلى العظيم .  
انہوں نے کہا بیع بھی ربا کی طرح ہی ہے ، حالانکہ  
اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال اور ربا کو حرام فرمایا ہے  
اور اللہ تعالیٰ سے ہی امت مرحومہ کی اصلاح  
کے لئے سوال ہے ، بھلائی کی طرف پھرنا اور  
نیکی کی قوت صرف اللہ بلند و عظیم سے ہے (ت)

ہوا یہ کہ جن لوگوں نے کسی وجہ سے اپنے دیہات کا کام خود نہ کرنا چاہا اور دوسرے کو بطور کار پر راز  
بتقررتخواہ سپرد کر دینے میں غبن کثیر و محنت قلیل و بے پرواہی کارندگان کا احتمال قوی سمجھا ،  
کما هو مشاهد في كثير من ابناء الزمان  
الامن عصمه الله وقليل ما هم .  
جیسا کہ بہت سے اہل زمان میں یہ مشاہدہ ہے  
ہاں اللہ تعالیٰ جس کو محفوظ فرمائے ، اور وہ قلیل  
لوگ ہیں۔ (ت)

بجلاف اس صورت کے جب ایک شخص کے ذمہ رقم محدود باندھ دی جائے اور یہ قرار پائے کہ جہاں  
سے جانے اسے پورا کرے ، یہاں تک کہ اس پر ضمانتیں یا ایک سال کی توفیر پیشگی لی جاتی ہے تو  
احتمال غبن کے تو کچھ معنی ہی نہ رہے ، کوشش و لسوزی اول تو کیونکر نہ کرے گا ، اور نہ بھی کرے تو اپنا  
کیا نقصان ، اس قسم کی باتیں ذہن میں جما کر یہ عقد باطل عاقل ایجا دکیا حالانکہ یہ بھی ان کی نادانی کا  
نتیجہ تھا ، کاش ! اگر حضرات علماء لاخلا لکون عنہم و کثرت اللہ فی بلادہ امثالہم (کائنات ان  
سے خالی نہیں ہے اللہ تعالیٰ ان جیسوں کی کثرت اپنے تمام بلاد میں فرمائے۔ ت) کی طرف رجوع لائے  
تو ایسی صورت نکلنا ممکن تھی جس میں ان کا اطمینان بھی رہتا ، ٹھیکہ دار کے سر رقم معین ہو جاتی غبن وغیرہ

کے خدشوں سے نجات پاتے آتی، اور مویجرو مستاجر دونوں اکل حلال کھاتے نا فرمانی ملک جبار سے امان پاتے مگر کم ہیں وہ پاک مبارک بندے جنہیں اپنے دین کا اہتمام ہے، الہی اس اذل و اذل کو اپنے ان محبوبوں کا خاکپا بنا اور امتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اصلاح احوال فرما امین یجاہ  
 هذا النبی الکریم علیہ وعلیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم، واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم  
 وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔